

В предпоследнем примере часть предложения с «что» относится непосредственно к члену главного предложения, выраженному местоимением («за них»), несмотря на наличие придаточного с союзом «коли».

В ряде примеров при «что» стоит родительный количественный имени существительного и «что» выступает со значением «сколько»: ¹² «что волости всех новгородских, того ти кнже не держати, своими мужи. и държати, мужи новгородскими, а дар имати тебе от техъ волостии» (Нов. гр. 1265 или 1264 г.); «что свободъ дмитриевых и андреевых. и что сельць тягнуло к тым свободам. того всего тебе съступитися» (Нов. гр. между 1266—1272 гг.; см. также Нов. гр. 1270 или 1269 г.; Нов. гр. между 1305—1308 гг.); «что волостии всех Новгородских. тех волостии кнже, не держати ти своими мужи, и держати мужи новгородскими. а дар кнже тебе имати. от тех волостии» (Нов. гр. 1270 или 1269 г.; см. также Нов. гр. 1304—1305 гг.); «что людей Святаго Спаса в городе и в селах урелк есмь им на год два рубля давати» (Яросл. гр. до 1345 г.).

В третьем примере предложение с «что» относится к члену главного предложения «тех волостии» (имя существительное с указательным местоимением), в первом примере — к члену главного предложения «того» (указательное местоимение с обобщающим значением), во втором примере — к члену главного предложения «того всего» (указательное местоимение с обобщающим значением и согласованное с ним определение — определительное местоимение); в последнем примере — к местоимению-существительному «им», указывающему на имя существительное, на месте которого оно стоит. Наименьшей степенью самостоятельности обладает предложение с «что» в третьем примере, поскольку в главном повторяется имя существительное.

Мы не можем согласиться с А. А. Потемней (его высказывание приведено выше, в прим. 11), считающим «что» в предложениях, где имеется управляющий именем глагол, союзом, частицей, тяготеющей не к имени, а к глаголу.¹³ По нашему мнению, включение глагола в предложение с «что» не устранило окончательно связи с именем. Мы полагаем, что в следующем примере эта связь еще сохранилась: «а яз княз великий олег иванович што есмь дал арестовское село. стои бци дому и што прадеди наши подавали которая места и люди. и что бояре подавали дому стои бци, того хочю боронити а не обидети ничимь дому стои бци» (Ряз. гр. после 1356 г.). Грамота, из которой приведен пример, сравнительно поздняя — относится ко времени после 1356 г.

Следует отметить, что в этом примере связь «што» с именем неодинаковая. Наиболее тесной она является у первого «што» со словами «арестовское село», менее тесной, благодаря употреблению местоимения «которая», у второго «што» со словами «которая места и люди», и, наконец, почти отсутствует связь с именем (имя не названо в предложении и только может быть восстановлено по смыслу) у третьего «что».

В грамотах исключительно широко представлены конструкции с «что», которому предшествует союз «а», отграничивающий данное предложение от предыдущего.

¹² См.: А. А. Потемня. Из записок по русской грамматике, ч. III, стр. 349.

¹³ Предложение, где имеется глагол, не управляющий именем, А. А. Потемня не включил в число случаев со «что», являющимся, по его мнению, союзом, частицей (А. А. Потемня. Из записок по русской грамматике, ч. III, стр. 349): «что ся учинило тяже. межи новгороди. и межу немци. и гты. и со всемь латинскимъ языккьмь. то все отложихомь. а мирь докончакьмь на сеи правде» (Нов. гр. между 1257—1263 гг.).